

**UCHWAŁA NrLVIII/373/2006**  
**RADY MIEJSKIE w ŚCINAWIE**  
**z dnia 14 czerwca 2006r.**

**w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego.**

Na podstawie art. 18 ust.1w związku z art.101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr142, poz. 1591, zmiany; Dz. U. z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i 214, poz. 1806, Dz.U. z 2003r.; Nr 80, poz. 717, Nr162, poz.1568, z 2004r. Dz. U. Nr 102, poz. 1055, Nr116, poz.1203, Nr167,poz.1759; z 2005r. Nr172, poz.1441 i Nr175,poz.1457; z 2006r. Dz.U.Nr17,poz.128) **Rada Miejska w Ścinawie** uchwala, co następuje;

§ 1.

1.Po rozpatrzeniu wezwania Pana Zbigniewa Rozkruta zam. Ścinawie, ul. Jagiełły 39/12 i Pana Andrzeja Rozkruta zam.w Ścinawie, ul.Wołowska 43 z dnia 27 kwietnia 2006r., uzupełnionego pismem z dnia 12 maja 2006r. i pismem z dnia 02 czerwca 2006r. do usunięcia naruszenia interesu prawnego Uchwałą NrXXXII/214/2001 Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 27 kwietnia 2001r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul.Klasztornej w Ścinawie, Uchwałą NrXLIII/273/2005 z dnia 30 czerwca 2005r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ścinawa i Uchwałą NrLV/340/2006 Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 30 marca 2006r. w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego, odmawia się uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego.

2.Uzasadnienie do stanowiska zawartego w ust.1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Rady Miejskiej w Ścinawie  
z dnia 14 czerwca 2006r.*

Po dokonanej analizie, sformułowany przez Panów Zbigniewa i Andrzeja Rozkrutów w „wezwanie organu do usunięcia naruszenia interesu prawnego” zarzut naruszenia prawa Uchwałą NrXXXII/214/2006 Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 27 kwietnia 2001r., Uchwałą NrXLIII/273/2005 Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 30 czerwca 2005r. i Uchwałą NrLV/340/2006 Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 30 czerwca 2006r. nie może zostać uwzględniony, albowiem:

- 1) Uchwała NrXXXII/214/2001 Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 27 kwietnia 2001r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul.Klasztornej w Ścinawie nie jest obowiązującym aktem prawnym, ponieważ zgodnie z treścią §13 ust.2 Uchwały NrXLIII/273/2005 Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 30 czerwca 2005r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ścinawa cyt., „W granicach określonych w §1 tracą ważność ustalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu ul.Klasztornej w Ścinawie”. Czyli ustalenia zapisane w planie zagospodarowania przestrzennego rejonu ul.Klasztornej straciły ważność z chwilą wejścia w życie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tj.19.09.2005r.
- 2) Z uwagi na skargę wniesioną przez Panów Zbigniewa i Andrzeja Rozkrutów i toczące się postępowanie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym we Wrocławiu w stosunku do Uchwały NrXLIII/273/2005 z dnia 30.06.2005r. i Uchwały NrLV/340/2006 z dnia 30.03. 2006 Rady Miejskiej w Ścinawie, wezwanie organu do usunięcia naruszenia interesu prawnego stało się bezprzedmiotowe.

W porządku obrad sesji Rady Miejskiej w Ścinawie zwołanej na 31 maja 2006r nie zamieszczono projektu uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę Panów Zbigniewa i Andrzeja Rozkrutów i w związku z tym bezpodstawne jest twierdzenie o naruszeniu prawa aktem, którego nie było. W związku z tym wezwanie w tym zakresie jest również bezprzedmiotowe.